

Projektowanie aplikacji ASP.NET

Wykład 13/15

WebAPI / REST

Wiktor Zychła 2019/2020

Spis treści

2	Wprowadzenie	2
3	Tworzenie usługi typu REST.....	3
3.1	Model	4
3.2	Kontroler.....	4
4	Hostowanie usługi REST poza serwerem aplikacji.....	6
5	Tworzenie kodu klienckiego REST	7
5.1	Klient w Javascript	7
5.2	Klient w C#.....	8
6	Uwierzytelnienie komunikacji z usługami REST	10
6.1	Autentykacja ciastkiem sesji.....	10
6.2	Autentykacja własnym nagłówkiem autentykującym	10
7	OpenAPI / Swagger.....	13

2 Wprowadzenie

Podsystem WebAPI służy do wprowadzenia do ASP.NET implementacji usług typu [REST](#) w których językiem komunikacji klienta i serwera jest JSON.

O usługach typu REST należy myśleć jak o alternatywie technologicznej dla usług typu SOAP. Poniższa tabela podsumowuje kluczowe różnice:

	SOAP	REST
protokół	Jeden z wielu wspieranych przez WCF: <ul style="list-style-type: none">• http• TCP• MSMQ• Dual	Tylko HTTP
Typ żądania	Zawsze POST	GET/POST/PUT/DELETE
Język opisu parametrów	SOAP	JSON
Język wartości zwracanej	SOAP	JSON
Metadane	WSDL	Brak oficjalnej specyfikacji, różne konkurujące standardy, w tym interesujące np. OpenAPI
Generowanie kodu klienta na podstawie metadanych	Wiele możliwości	Różne dla każdego standardu, w wielu wypadkach – brak
Obsługa rozszerzeń (szyfrowanie, transakcje, itp.)	Standaryzacja WS-*	Brak

3 Tworzenie usługi typu REST

Utworzenie usługi WebAPI typu REST bardzo przypomina tworzenie kontrolerów MVC. Pierwszym krokiem jest router delegujący ścieżki do handlera WebAPI. Konfiguruje się go zwyczajowo w osobnej klasie:

```
public static class WebApiConfig
{
    public static void Register(HttpConfiguration config)
    {
        // Web API configuration and services

        // Web API routes
        config.MapHttpAttributeRoutes();

        config.Routes.MapHttpRoute(
            name: "DefaultApi",
            routeTemplate: "api/{controller}/{id}",
            defaults: new { id = RouteParameter.Optional }
        );
    }
}
```

którą woła się na starcie aplikacji:

```
void Application_Start(object sender, EventArgs e)
{
    // webapi
    GlobalConfiguration.Configure(WebApiConfig.Register);
    // mvc
    RouteConfig.RegisterRoutes(RouteTable.Routes);
}
```

Definicja routingu dla WebAPI **przed** MVC ma następujące uzasadnienie – routing dopasowuje ścieżki do wzorców w kolejności dopasowania. Ponieważ ścieżki WebAPI nie wymagają specyfikacji nazwy akcji, w ich szablonach występuje wyłącznie **nazwa kontrolera** (i opcjonalny argument). W ścieżkach MVC występowały natomiast zarówno nazwy kontrolerów jak i nazwy akcji.

Dla wywołania

/foo/bar

routing musi więc wiedzieć czy chodzi o kontroler WebAPI czy o kontroler MVC. Wymyślono więc prostą, wygodną konwencję – ścieżki WebAPI mają stały prefix, **/api**, który jest elementem ścieżki. Następujące odwołania

/api/User

/api/Entity

są więc na pewno odwołaniami do kontrolerów User i Entity WebAPI, a nie do akcji User/Entity kontrolera api MVC – ponieważ router WebAPI ma pierwszeństwo.

Dzięki takiej konwencji oraz dodatkowej konwencji samego ASP.NET – w której istnienie pliku statycznego ma zawsze pierwszeństwo routera, możliwe jest **współistnienie** wszystkich rodzajów artefaktów w jednej i tej samej aplikacji ASP.NET:

- Stron WebForms (*.aspx) – bo są plikami statycznymi i odwołania do nich będą miały priorytet
- Usług ASMX WebService (*.asmx) – bo są plikami statycznymi
- Usług WCF (*.svc) – bo są plikami statycznymi
- Usług WCF o dynamicznej aktywacji – jeśli reguły routingu są zdefiniowane odpowiednio wysoko
- Usług WebAPI – bo mają stały prefix ścieżki (/api)
- Kontrolerów MVC – do wszystkich pozostałych żądań

3.1 Model

Implementacja usługi ma zwykle model danych

```
public class Person
{
    public int ID { get; set; }
    public string Name { get; set; }
}
```

3.2 Kontroler

Kontroler udostępnia metody, wedle konwencji nazywane tak jak odpowiednie polecenia http (GET, POST, PUT, DELETE). Konwencja mapowania poleceń na logikę aplikacji jest według REST następująca

Pobieranie danych	GET
Dodawanie danych	POST
Aktualizacja istniejących danych	PUT
Usuwanie danych	DELETE

Istnieje możliwość **przeciążania** metod o tym samym poleceniu dostępu, WebAPI spróbuje dopasować żądanie na podstawie przekazanych argumentów. Jeden argument może być **typu złożonego** (i umieszcza się go w body żądania), pozostałe mogą być częścią ścieżki:

```
public class IndexController : ApiController
{
    public IHttpActionResult Get()
    {
        var persons = new[]
        {
            new Person() { ID = 1, Name = "person1" },
            new Person() { ID = 2, Name = "person2" }
        };
        return this.Ok(persons);
    }

    public IHttpActionResult Get(bool filter)
    {
        var persons = new[]
```

```

    {
        new Person() { ID = 1, Name = "person1f1" },
        new Person() { ID = 2, Name = "person2f1" }
    };
    return this.Ok(persons);
}

public IActionResult Get(bool filter, string filter2)
{
    var persons = new[]
    {
        new Person() { ID = 1, Name = "person1f2" },
        new Person() { ID = 2, Name = "person2f2" }
    };
    return this.Ok(persons);
}

public IActionResult Post(Person person)
{
    if (person == null) return this.BadRequest("no data");

    return this.Ok(new Person()
    {
        ID = person.ID,
        Name = person.Name + " accepted"
    });
}

public IActionResult Post( Person person, bool data )
{
    if (person == null) return this.BadRequest("no data");

    return this.Ok(new Person()
    {
        ID = person.ID,
        Name = person.Name + " accepted with " + data.ToString()
    });
}
}

```

Warto w tym miejscu nadmienić, że typ zwracanej odpowiedzi, **IActionResult** trochę przypomina **ActionResult** a sposób jego tworzenia (przez metody fabrykujące konkretną instancję tego typu, na przykład metodę **Ok** która tworzy **HttpActionResult**) przypomina sposób tworzenia odpowiedzi w kontrolerach MVC.

4 Hostowanie usługi REST poza serwerem aplikacji

Podobnie jak w przypadku WCF, podsystem WebAPI jest podatny na hostowanie poza serwerem aplikacji, na przykład w aplikacji konsolowej lub w usłudze systemowej.

Do hostowania usługi służy obiekt **HttpSelfHostServer** z pakietu **Microsoft.AspNet.WebApi.SelfHost**.

```
var config = new HttpSelfHostConfiguration("http://localhost:8087");

config.Routes.MapHttpRoute(
    "API Default", "api/{controller}/{id}",
    new { id = RouteParameter.Optional });

using (HttpSelfHostServer server = new HttpSelfHostServer(config))
{
    server.OpenAsync().Wait();
    Console.WriteLine("Press Enter to quit.");
    Console.ReadLine();
}
```

5 Tworzenie kodu klienckiego REST

5.1 Klient w Javascript

Jedną z zalet usług WebAPI jest łatwość budowania kodu klienckiego w Javascript. Wynika to z użycia JSON jako języka komunikacji.

Poniżej zademonstrowano dwa sposoby połączenia:

- Połączenie za pomocą obiektu **XMLHttpRequest**
- Połączenie za pomocą nowszego API **fetch** (uwaga, nieobsługiwane przez wszystkie przeglądarki)

```
<html xmlns="http://www.w3.org/1999/xhtml">
<head runat="server">
  <title></title>
</head>
<body>
  <div>
    <div>
      <button id="invokeXHR">Invoke with XMLHttpRequest</button>
    </div>
    <div>
      <button id="invokeFetch">Invoke with fetch</button>
    </div>
    <div>
      <textarea id="resultArea" cols="80" rows="25">
      </textarea>
    </div>
  </div>
</div>
<script>
  var examplePerson = {
    ID: 12,
    Name: 'foo bar'
  };
  window.addEventListener('load', function () {
    window.invokeXHR.onclick = function () {
      var xhr = new XMLHttpRequest();

      xhr.open('POST', '/api/Index');
      xhr.setRequestHeader("Content-Type", "application/json");
      xhr.onreadystatechange = function () {
        if (xhr.readyState == XMLHttpRequest.DONE) {
          window.resultArea.innerHTML = xhr.responseText;
        }
      };
      xhr.send(JSON.stringify(examplePerson));
    };
    window.invokeFetch.onclick = function () {
      // https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/API/Fetch_API/Using_Fetch
      fetch('/api/Index', {
        method: 'POST',
        headers: {
          'Content-type': 'application/json'
        }
      });
    };
  });
};
```

```

        },
        body: JSON.stringify(examplePerson)
    })
    .then(function (result) {
        return result.text();
    })
    .then(function (result) {
        window.resultArea.innerHTML = result;
    });
});
</script>
</body>
</html>

```

5.2 Klient w C#

Budowanie kodu klienckiego w C# jest bardziej skomplikowane i wymaga użycia którejs z niskopoziomowych metod wywoływania usług:

```

class Program
{
    static HttpClient client = new HttpClient();

    static Program()
    {
        client.DefaultRequestHeaders.Accept.Add(new System.Net.Http.Headers.MediaTypeWithQualityHeaderValue("application/json"));
    }

    static void Main(string[] args)
    {
        Get();
        Post();

        Console.ReadLine();
    }

    async static Task Get()
    {
        var responseString = await client.GetStringAsync("http://localhost:62327/api/Index");
        var response = JsonConvert.DeserializeObject<IEnumerable<Person>>(responseString);

        foreach ( var person in response)
        {
            Console.WriteLine(string.Format("{0} {1}", person.ID, person.Name));
        }
    }

    async static Task Post()
    {
        var person = new Person() { ID = 188, Name = "ghj" };
        var request = JsonConvert.SerializeObject(person);
    }
}

```



```
        StringContent content = new StringContent(request, Encoding.UTF8, "application/json");
        var response = await client.PostAsync("http://localhost:62327/api/Index", content);
        var responseString = await response.Content.ReadAsStringAsync();
        var personResp = JsonConvert.DeserializeObject<Person>(responseString);

        Console.WriteLine(string.Format("{0} {1}", personResp.ID, personResp.Name));
    }
}

public class Person
{
    public int ID { get; set; }
    public string Name { get; set; }
}
```

6 Uwierzytelnienie komunikacji z usługami REST

Istnieją dwa sposoby zabezpieczenia komunikacji aplikacji z usługą REST.

6.1 Autentykacja ciastkiem sesji

Pierwszy sposób polega na wykorzystaniu ciastek uwierzytelnienia, które aplikacja wydaje w klasyczny sposób. Ponieważ żądania do serwera w ramach tej samej domeny są wykonywane w taki sposób, że do żądania są dodawane automatycznie wszystkie ciastka wydane dla domeny, również komunikacja z usługą REST będzie niosła za sobą wszystkie potrzebne ciastka. Od strony serwerowej zabezpieczenie usługi wymaga wyłącznie dodania atrybutu **Authorize** (tym razem jest to **System.Web.Http.Authorize**), atrybut zachowuje się tak samo jak znany już nam **Authorize** z MVC (**System.Web.Mvc.Authorize**).

W przypadku braku ciastka z danymi użytkownika, serwer aplikacji przekierowuje nieuwierzytelnione żądanie do strony logowania.

6.2 Autentykacja własnym nagłówkiem autentykującym

Ten sposób zabezpieczenia jest najwygodniejszy w sytuacji gdy klientem usługi REST jest Javascript uruchamiany w ramach stron tej samej aplikacji.

Drugi sposób polega na wykorzystaniu jakiegoś przemysłowego standardu uwierzytelniania, który nie opiera się na ciastkach w ramach tej samej domeny, tylko na jawnym nagłówku autentykującym. Jednym z dobrze przyjętych standardów jest [JSON Web Token](#).

Ten sposób jest częściej wykorzystywany wtedy, kiedy za pomocą REST komunikują się dwa serwery – do poprawnego skonstruowania tokena JWT niezbędny jest bowiem *klucz prywatny komunikacji* – w zależności od wybranego sposobu podpisywania tokena będzie to albo hasło współdzielone między oboma uczestnikami komunikacji albo klucz prywatny certyfikatu którym podpisuje się token.

Należy jednak zauważyć, że zamiast JWT można wykorzystać tu jakkolwiek sposób przekazania klucza autentykującego, w ostateczności takim kluczem może być umówiony ciąg znaków, przekazany w nagłówku o umówionej nazwie.

W celu zabezpieczenia usługi po stronie serwera, należy usługę opatrzyć atrybutem – [filtrem autentykującym](#).

Zadaniem filtra autentykującego jest albo utworzenie obiektu **IPrincipal** na podstawie jakichś parametrów żądania (na przykład właśnie – nagłówka) albo zwrócenie statusu błędu.

Przykładowy filtr autentykujący reaguje na nagłówek **api_key** z wartością **123** i zamienia go na tożsamość **user**. W rzeczywistej aplikacji różni klienci mogliby dostać różne poprawne nagłówki autentykujące a wartość **IPrincipal** mogłaby być ustawiana na poprawną nazwę klienta, w zależności od tego jaką wartością nagłówek autentykującego się przedstawia.

W poniższej implementacji jedyne na co warto zwrócić uwagę to to, że metody interfejsu filtra są zaprojektowane jako asynchroniczne (zwracają **Task**).

```
public class CustomAuthenticationFilter : Attribute, IAuthenticationFilter
{
    const string header_name = "api_key";
    const string header_value = "123";
}
```

```

public bool AllowMultiple
{
    get
    {
        return true;
    }
}

public Task AuthenticateAsync(
    HttpContext context,
    CancellationToken cancellationToken)
{
    var request = context.Request;
    IEnumerable<string> headers;
    if ( request.Headers.TryGetValue(header_name, out headers) )
    {
        var value = headers.FirstOrDefault();

        if ( value == header_value )
        {
            context.Principal =
                new GenericPrincipal(
                    new GenericIdentity("user", "authenticated"),
                    new string[0]);

            return Task.FromResult(0);
        }
    }

    // fallback - brak nagłówka lub niepoprawny nagłówek
    context.ErrorResult =
        new HttpResponseMessage(
            request.CreateErrorResponse(HttpStatusCode.Unauthorized, "unauthor
ized" ) );

    return Task.FromResult(0);
}

public Task ChallengeAsync(
    HttpContext context,
    CancellationToken cancellationToken)
{
    return Task.FromResult(0);
}
}

```

Zabezpieczenie kontrolera wymaga tu obu atrybutów: **Authorize** i atrybutu filtra autentykującego:

```

[Authorize]
[CustomAuthenticationFilter]
public class UserController : ApiController
{

```

Od strony klienta – dodanie odpowiedniego nagłówka jest zawsze możliwe, bez względu na to czy mowa jest o kliencie Javascript w przeglądarce czy kliencie z aplikacji serwerowej. W przypadku klienta opartego o **HttpClient** z biblioteki standardowej .NET, warto wiedzieć, że najogólniejszą metodą do

tworzenia żądań jest **SendAsync** która wymaga całego obiektu żądania. Tylko w ten sposób można łatwo wysłać różne wartości nagłówków z każdym żądaniem.

```
HttpClient client = new HttpClient();

// Add an Accept header for JSON format.
client.DefaultRequestHeaders.Accept.Add(new MediaTypeWithQualityHeaderValue("application/json"));

HttpRequestMessage request = new HttpRequestMessage()
{
    Method = HttpMethod.Get,
    RequestUri = new Uri("http://localhost:49774/api/User")
};

request.Headers.Add("api_key", "123");

HttpResponseMessage response = client.SendAsync( request ).Result;
var users = response.Content.ReadAsAsync<IEnumerable<UserDTO>>().Result;

foreach (var user in users)
{
    Console.WriteLine("{0} {1}", user.Name, user.Surname);
}
```

7 OpenAPI / Swagger

Upowszechnianie specyfikacji metadanych REST daje nadzieję na przyszłość – być może wzorem WSDL, usługi typu REST będą mogły być formalnie specyfikowane. W trakcie wykładu obejrzymy specyfikację OpenAPI i jej przykładową implementację – [Swagger](#).



W szczególności zobaczymy jak przy pomocy Swagger zbudować specyfikację usługi odpowiadającej wcześniej pokazanym przykładom oraz jak za pomocą Swagger automatycznie generować kod serwera i klienta odpowiadający zbudowanemu kontraktowi:

```
{
  "swagger" : "2.0",
  "info" : {
    "description" : "This is a Person API",
    "version" : "1.0.0",
    "title" : "Simple Person API",
    "contact" : {
      "email" : "you@your-company.com"
    }
  },
}
```

```
"license" : {
  "name" : "Apache 2.0",
  "url" : "http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0.html"
}
},
"host" : "virtserver.swaggerhub.com",
"basePath" : "/wzychla/Person2/1.0.0",
"schemes" : [ "https" ],
"paths" : {
  "/Person" : {
    "get" : {
      "summary" : "searches persons",
      "description" : "By passing in the appropriate options, you can
search for\navailable inventory in the system\n",
      "operationId" : "getPerson",
      "produces" : [ "application/json" ],
      "parameters" : [ ],
      "responses" : {
        "200" : {
          "description" : "search results matching criteria",
          "schema" : {
            "type" : "array",
            "items" : {
              "$ref" : "#/definitions/PersonItem"
            }
          }
        },
        "400" : {
          "description" : "bad input parameter"
        }
      }
    },
    "post" : {
      "summary" : "adds an inventory item",
      "description" : "Adds an item to the system",
      "operationId" : "postPerson",
      "consumes" : [ "application/json" ],
      "produces" : [ "application/json" ],
      "parameters" : [ {
        "in" : "body",
        "name" : "PersonItem",
        "description" : "Person item to add",
        "required" : false,
        "schema" : {
          "$ref" : "#/definitions/PersonItem"
        }
      } ],
      "responses" : {
        "200" : {
```

```
        "description" : "persons",
        "schema" : {
            "$ref" : "#/definitions/PersonItem"
        }
    },
    "201" : {
        "description" : "item created"
    },
    "400" : {
        "description" : "invalid input, object invalid"
    },
    "409" : {
        "description" : "an existing item already exists"
    }
}
}
},
"definitions" : {
    "PersonItem" : {
        "type" : "object",
        "required" : [ "ID", "Name" ],
        "properties" : {
            "ID" : {
                "type" : "integer"
            },
            "Name" : {
                "type" : "string",
                "example" : "Widget Adapter"
            }
        }
    }
}
}
```