

# Logika intuicjonistyczna

Łukasz Tomaszewski

Instytut Informatyki UWr

10 października 2013

- 1 Prawda a dowód
- 2 Intuicjonistyczny rachunek zdań
- 3 Dedukcja naturalna
- 4 Rachunek sekwentów
- 5 Semantyka
  - Semantyka logiki klasycznej
  - Algebry Heyting'a
  - Model Kripke'a

# Prawda a dowód

- W rozwinięciu dziesiętnym liczby  $\pi$  występuje siedem siódemek pod rząd.
- Istnieją takie liczby niewymierne  $x$  i  $y$ , że  $x^y$  jest liczbą wymierną.

# Intuicjonistyczny rachunek zdań

## Definition

Założmy, że  $PV$  jest nieskończonym zbiorem zmiennych zdaniowych. Zbiór formuł  $\Phi$  definiujemy jako najmniejszy zbiór spełniający następujące warunki:

- Każda zmienna zdaniowa oraz stała  $\perp$  należą do  $\Phi$ ;
- Jeżeli  $\varphi, \psi \in \Phi$ , to  $(\varphi \rightarrow \psi), (\varphi \vee \psi), (\varphi \wedge \psi) \in \Phi$ .

# Dedukcja naturalna

Aby sformalizować logikę intuicjonistyczną definiujemy system dowodzenia zwany dedukcją naturalną (Gentzen).

## Definition

- Sąd w dedukcji naturalnej jest parą, zapisaną w postaci  $\Gamma \vdash \varphi$  (czyt.  $\Gamma$  dowodzi  $\varphi$ ), składającą się ze skończonego zbioru formuł  $\Gamma$  i formuły  $\varphi$ .
- Używamy następujących skrótów notacyjnych:
  - $\varphi_1, \varphi_2 \vdash \psi$  zamiast  $\{\varphi_1, \varphi_2\} \vdash \psi$
  - $\Gamma, \Delta$  zamiast  $\Gamma \cup \Delta$
  - $\vdash \varphi$  zamiast  $\emptyset \vdash \varphi$

# Dedukcja naturalna

## Definition

- Formalnym dowodem lub wyprowadzeniem  $\Gamma \vdash \varphi$  jest skończone drzewo sądu, które spełnia następujące warunki:
  - etykietą korzenia jest  $\Gamma \vdash \varphi$
  - wszystkie liście są aksjomatami
  - w każdym z wierzchołków występuje jedna z reguł dedukcji naturalnej
- Jeżeli  $\vdash \varphi$ , to mówimy że  $\varphi$  jest twierdzeniem.

## Reguły naturalnej dedukcji

- $\Gamma, \varphi \vdash \varphi$  (Ax)
- $\frac{\Gamma, \varphi \vdash \psi}{\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi}$  ( $\rightarrow$  I)
- $\frac{\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi \quad \Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \psi}$  ( $\rightarrow$  E)
- $\frac{\Gamma \vdash \varphi \quad \Gamma \vdash \psi}{\Gamma \vdash \varphi \wedge \psi}$  ( $\wedge$  I)

## Reguły naturalnej dedukcji

- $\frac{\Gamma \vdash \varphi \wedge \psi}{\Gamma \vdash \varphi} (\wedge E)$        $\frac{\Gamma \vdash \varphi \wedge \psi}{\Gamma \vdash \psi} (\wedge E)$
- $\frac{\Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \varphi \vee \psi} (\vee I)$        $\frac{\Gamma \vdash \psi}{\Gamma \vdash \varphi \vee \psi} (\vee I)$
- $\frac{\Gamma, \varphi \vdash v \quad \Gamma, \psi \vdash v \quad \Gamma \vdash \varphi \vee \psi}{\Gamma \vdash v} (\vee E)$
- $\frac{\Gamma \vdash \perp}{\Gamma \vdash \varphi} (\perp E)$



## Rachunek sekwentów

Innym systemem dowodzenia dla logiki intuicjonistycznej jest rachunek sekwentów (Gentzen 1935).

### Definition

Sekwentem nazywamy parę  $\Gamma \vdash \Delta$  ( lub  $\Gamma \Rightarrow \Delta$ ), gdzie  $\Gamma$  jest skończonym ciągiem formuł, a  $\Delta$  zawiera co najwyżej jedną formułę.

## Reguły rachunku sekwentów

- $\varphi \vdash \varphi$  (Ax)
- $\frac{\Gamma \vdash \varphi \quad \varphi, \Pi \vdash \Delta}{\Gamma, \Pi \vdash \Delta}$  (Cut)
- $\frac{\Gamma \vdash \Delta}{\varphi, \Gamma \vdash \Delta}$  (LW) [weakening]
- $\frac{\Gamma \vdash}{\Gamma \vdash \Delta}$  (RW) [weakening]

## Reguły rachunku sekwentów

- $\frac{\Gamma, \varphi, \psi, \Gamma' \vdash \Delta}{\Gamma, \psi, \varphi, \Gamma' \vdash \Delta}$  (LX) [exchange]
- $\frac{\Gamma, \varphi, \varphi \vdash \Delta}{\Gamma, \varphi \vdash \Delta}$  (LC) [contraction]
- $\frac{\Gamma, \varphi \vdash \Delta}{\Gamma, \varphi \wedge \psi \vdash \Delta}$  (L $\wedge$ )
- $\frac{\Gamma, \psi \vdash \Delta}{\Gamma, \varphi \wedge \psi \vdash \Delta}$  (L $\wedge$ )

## Reguły rachunku sekwentów

- $\frac{\Gamma \vdash \varphi \quad \Gamma \vdash \psi}{\Gamma \vdash \varphi \wedge \psi} \text{ (R}\wedge\text{)}$
- $\frac{\Gamma, \varphi \vdash \Delta \quad \Gamma, \psi \vdash \Delta}{\Gamma, \varphi \vee \psi \vdash \Delta} \text{ (LV)}$
- $\frac{\Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \varphi \vee \psi} \text{ (RV)}$
- $\frac{\Gamma \vdash \psi}{\Gamma \vdash \varphi \vee \psi} \text{ (RV)}$

## Reguły rachunku sekwentów

- $\frac{\Gamma, \varphi \vdash \psi}{\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi} \text{ (R}\rightarrow\text{)}$
- $\frac{\Gamma \vdash \varphi \quad \Gamma, \psi \vdash \Delta}{\Gamma, \varphi \rightarrow \psi \vdash \Delta} \text{ (L}\rightarrow\text{)}$
- $\perp \vdash \text{ (L } \perp \text{)}$

# Krata

## Definition

Kratą nazywamy częściowy porządek  $\langle A, \leq \rangle$ , jeśli każdy dwuelementowy podzbiór  $\{a, b\}$  zbioru  $A$  ma kres górny i kres dolny w  $A$ . Kres górny zbioru  $\{a, b\}$  będziemy oznaczać  $a \sqcup b$ , a kres dolny  $a \sqcap b$ , natomiast element największy i najmniejszy (jeżeli istnieją) kraty  $A$  odpowiednio  $1$  i  $0$ .

## Krata rozdzielcza i dopełnienie

### Definition

- Krata  $A$  jest **rozdzielcza** (*distributive*) wtedy i tylko wtedy, gdy w  $A$  spełnione są następujące równości:
  - 1  $(a \sqcup b) \sqcap c = (a \sqcap c) \sqcup (b \sqcap c)$ ;
  - 2  $(a \sqcap b) \sqcup c = (a \sqcup c) \sqcap (b \sqcup c)$ .
- Załóżmy, że krata  $A$  ma największy element 1 i najmniejszy element 0. Mówimy, że  $b$  jest **dopełnieniem** (*complement*)  $a$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $a \sqcup b = 1$  i  $a \sqcap b = 0$ .

# Algebra Bool'a

## Definition

Algebra Bool'a jest to krata rozdzielcza  $B$  posiadająca najmniejszy i największy element i taka, że każdy element  $a$  należący do  $B$  ma dopełnienie (oznaczane  $-a$ ).

Algebra Bool'a jest często zapisywana w postaci  
 $B = \langle B, \sqcup, \sqcap, -, 0, 1 \rangle$ .

## Example

- Zbiór zawierający dwa elementy: prawdę i fałsz .
- Dowolny zbiór potęgowy.



## Wartościowanie w algebrze Bool'a

### Definition

Wartościowaniem w algebrze Bool'a  $B = \langle B, \sqcup, \sqcap, -, 0, 1 \rangle$  nazywamy odwzorowanie  $v$  ze zbioru  $PV$  w zbiór  $B$ . Wartość (w zbiorze  $B$ ) formuły  $\varphi$  przy wartościowaniu  $v$  definiujemy indukcyjnie:

- $[\![p]\!]_v = v(p)$  dla  $p \in PV$
- $[\![\perp]\!]_v = 0$
- $[\![\varphi \vee \psi]\!]_v = [\![\varphi]\!]_v \sqcup [\![\psi]\!]_v$
- $[\![\varphi \wedge \psi]\!]_v = [\![\varphi]\!]_v \sqcap [\![\psi]\!]_v$
- $[\![\varphi \rightarrow \psi]\!]_v = -[\![\varphi]\!]_v \sqcup [\![\psi]\!]_v$

Zapisujemy  $B, v \models \varphi$  kiedy  $[\![\varphi]\!]_v = 1$  oraz  $B \models \varphi$  gdy  $B, v \models \varphi$  dla każdego  $v$ .

## Algebry Heyting'a

### Definition

Element  $c$  w kratce jest zwany relatywnym pseudo-dopełnieniem (*relative pseudo-complement*)  $a$  w zależności do  $b$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $c$  jest największym elementem takim, że  $a \sqcap c \leq b$ .

Jeżeli relatywne pseudo-domknięcie istnieje jest oznaczane  $a \Rightarrow b$  oraz definiujemy  $\neg a$  następująco:  $\neg a = a \Rightarrow 0$ .

### Definition

Algebra Heyting'a jest to krata rozdzielcza  $H$  posiadająca najmniejszy i największy element i taka, że dla każdego  $a, b \in H$  istnieje relatywne pseudo-dopełnienie  $a \Rightarrow b$ .

## Przykładowe algebry Heytinga'a

### Example

- Każda algebra Bool'a, w której  $a \Rightarrow b$  zdefiniujemy jako  $\neg a \sqcup b$ .
- Każda skończona krata rozdzielcza.
- Algebra Lindenbaum'a  $\mathcal{L}_\Gamma$ , którą definiujemy:  $\mathcal{L}_\Gamma = \Phi / \sim$ , gdzie  $\Phi$  oznacza zbiór wszystkich formuł, a  $\varphi \sim_\Gamma \psi$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$  i  $\Gamma \vdash \psi \rightarrow \varphi$ . Relację  $\leq_\Gamma$  definiujemy następująco:  $[\varphi]_\sim \leq_\Gamma [\psi]_\sim$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \psi$ .

## Wartościowanie w algebrze Heyting'a

### Definition

Wartościowaniem w algebrze Heyting'a  $H = \langle H, \sqcup, \sqcap, \Rightarrow, -, 0, 1 \rangle$  nazywamy odwzorowanie  $v$  ze zbioru PV w zbiór  $H$ . Wartość (w zbiorze  $H$ ) formuły  $\varphi$  przy wartościowaniu  $v$  definiujemy indukcyjnie:

- $[\![p]\!]_v = v(p)$  dla  $p \in PV$
- $[\![\perp]\!]_v = 0$
- $[\![\varphi \vee \psi]\!]_v = [\![\varphi]\!]_v \sqcup [\![\psi]\!]_v$
- $[\![\varphi \wedge \psi]\!]_v = [\![\varphi]\!]_v \sqcap [\![\psi]\!]_v$
- $[\![\varphi \rightarrow \psi]\!]_v = [\![\varphi]\!]_v \Rightarrow [\![\psi]\!]_v$

# Twierdzenie o zupełności

## Theorem

*Następujące stwierdzenia są równoważne:*

- $\Gamma \vdash \varphi$
- $\Gamma \models \varphi$

## Model Kripke'a

### Definition

Model Kripke'a to trójka postaci  $C = \langle C, \leq, \Vdash \rangle$ , gdzie  $C$  jest niepustym zbiorem, którego elementy nazywamy stanami (states),  $\leq$  jest częściowym porządkiem na  $C$ , a  $\Vdash$  jest relacją pomiędzy elementami  $C$  i zmiennymi zdaniowymi. Relacja  $\Vdash$  musi spełniać następujący warunek monotoniczności: Jeżeli  $c \leq c'$  i  $c \Vdash p$  to  $c' \Vdash p$

# Model Kripke'a

## Definition

Jeżeli  $C = \langle C, \leq, \Vdash \rangle$  jest modelem Kripke'a, to

- $c \Vdash \varphi \vee \psi$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $c \Vdash \varphi$  lub  $c \Vdash \psi$
- $c \Vdash \varphi \wedge \psi$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $c \Vdash \varphi$  i  $c \Vdash \psi$
- $c \Vdash \varphi \rightarrow \psi$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $c' \Vdash \psi$  dla każdego  $c' \geq c$ , dla którego zachodzi  $c' \Vdash \varphi$
- $c \Vdash \perp$  nie zachodzi

## Przykładowy model Kripke'a

### Example

Niech  $C = \{c, c', c''\}$ , gdzie  $c \leq c', c''$  oraz  $c', c''$  są nieporównywalne. Zachodzi również  $c' \Vdash p$  i  $c'' \Vdash q$  oraz  $c \not\Vdash p, q$ . W tym modelu mamy  $c \not\Vdash p \vee \neg p$ .



# Twierdzenie o zupełności w modelu Kripke'a

## Theorem

*Następujące stwierdzenia są równoważne:*

- $\Gamma \vdash \varphi$
- $\Gamma \models \varphi$
- $\Gamma \Vdash \varphi$

## Izomorfizm Curry'ego-Howard'a

### Definition

- 1 Jeżeli  $\Gamma \vdash M : \varphi$  w  $\lambda_{\rightarrow}$ , to  $rg(\Gamma) \vdash \varphi$  w  $IPC(\rightarrow)$ .
- 2 Jeżeli  $\Delta \vdash \varphi$  w  $IPC(\rightarrow)$ , to  $\Gamma \vdash M : \varphi$  w  $\lambda_{\rightarrow}$  dla pewnego  $M$  i  $\Gamma$ , gdzie  $rg(\Gamma) = \Delta$ .

$$rg(\Gamma) = \{\tau : (x, \tau) \in \Gamma\}$$

$IPC$  - intuicjonistyczny rachunek zdań (intuitionistic propositional calculus)

## Bibliografia

- 1 Lectures on the Curry-Howard Isomorphism. Morten Heine Sorensen, Paweł Urzyczyn.
- 2 [www.filozof.uni.lodz.pl/prac/ai/Gentzen.pdf](http://www.filozof.uni.lodz.pl/prac/ai/Gentzen.pdf)
- 3 <http://plato.stanford.edu/entries/logic-intuitionistic/>