

Wykład 4: TEORIA – KILKA PODSTAWOWYCH TWIERDZEŃ DLA RRZW

METODY NUMERYCZNE – WPROWADZENIE

1 Teoria

Rozwiązujemy zagadnienie początkowe (ZP)

$$\vec{y}' = \vec{f}(x, \vec{y}), \quad \vec{y}(x_0) = \vec{y}_0 \quad (1)$$

zakładając, że \vec{y} oraz \vec{f} są funkcjami wektorowymi

$$\vec{y} : \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{R}^m, \quad \vec{f} : \mathcal{R}^{m+1} \rightarrow \mathcal{R}^m.$$

1.1 Kilka przydatnych twierdzeń

(Matwiejew - rozdz. 5, Palczewski - rozdz. 3)

1. Twierdzenie (Cauchy–Peano) o istnieniu rozwiązania lokalnego

- Niech funkcja $\vec{f}(x, \vec{y}) = \vec{f} : \mathcal{R}^{m+1} \rightarrow \mathcal{R}^m$ będzie funkcją ciągłą w obszarze domkniętym

$$\Omega = \{(x, \vec{y}) : x \in [x_0 - a, x_0 + a], \|\vec{y} - \vec{y}_0\| \leq b\} = [x_0 - a, x_0 + a] \times \Omega_1,$$

zatem ograniczoną: $\sup_{(x, \vec{y}) \in \Omega} \|\vec{f}(x, \vec{y})\| = M$.

Wtedy ZP (8) posiada rozwiązanie, określone na $[x_0 - \alpha, x_0 + \alpha]$, gdzie $\alpha = \min\{a, b/M\}$. □

2. Twierdzenie (Picard–Lindelöf) o jednoznaczności rozwiązania

- Jeśli funkcja $\vec{f}(x, \cdot)$ spełnia w Ω dodatkowo **warunek Lipschitza** względem zmiennej \vec{y} (istnieje stała $L > 0$ taka, że $\|\vec{f}(x, \vec{y}_1) - \vec{f}(x, \vec{y}_2)\| \leq L\|\vec{y}_1 - \vec{y}_2\|$ dla wszystkich $(x, \vec{y}_1), (x, \vec{y}_2) \in \Omega$), to ZP (8) posiada jednoznaczne rozwiązanie, określone na $[x_0 - \alpha, x_0 + \alpha]$, gdzie $\alpha = \min\{a, b/M, 1/L\}$. □

3. Twierdzenie o regularności rozwiązania

- Jeśli funkcja $\vec{f}(x, \vec{y})$ posiada ciągle pochodne do rzędu $p \geq 0$ włącznie, to każde rozwiązanie ZP (8) posiada ciągle pochodne aż do rzędu $p + 1$. □

4. Twierdzenie o ciągłej zależności rozwiązania od warunku początkowego (x_0, \vec{y}_0)

- Jeśli funkcja $\vec{f}(x, \vec{y})$ jest ciągła, ograniczona i spełnia warunek Lipschitza względem \vec{y} w obszarze Ω , to jedyne rozwiązanie zależy w sposób ciągły od danych warunku początkowego (x_0, \vec{y}_0) . □

5. Twierdzenie o ciągłej zależności rozwiązania od parametrów RR

- Załóżmy, że funkcja

$$\vec{f}(x, \vec{y}, \vec{\mu}) = \vec{f} : [x_0 - a, x_0 + a] \times \Omega_1 \times \Omega_2 \subseteq \mathcal{R} \times \mathcal{R}^m \times \mathcal{R}^k \rightarrow \mathcal{R}^m$$

jest ciągła,

$$\vec{f}(x, \cdot, \vec{\mu}) \text{ spełnia warunek Lipschitza ze stałą } L_1 > 0 \text{ dla dowolnych } (x, \vec{\mu}) \in [x_0 - a, x_0 + a] \times \Omega_2,$$

$$\vec{f}(x, \vec{y}, \cdot) \text{ spełnia warunek Lipschitza ze stałą } L_2 > 0 \text{ dla dowolnych } (x, \vec{y}) \in [x_0 - a, x_0 + a] \times \Omega_1.$$

Jeśli $\vec{y}_i : [x_0 - a, x_0 + a] \rightarrow \mathcal{R}^m$ ($i=1,2$) spełniają

$$\vec{y}_i' = \vec{f}(x, \vec{y}_i, \vec{\mu}_i), \quad \vec{y}_i(x_0) = \vec{y}_0,$$

to

$$\|\vec{y}_1(x, \vec{\mu}_1) - \vec{y}_2(x, \vec{\mu}_2)\| \leq \frac{L_2}{L_1} \|\vec{\mu}_1 - \vec{\mu}_2\| \left(e^{L_1|x-x_0|} - 1 \right)$$

dla $x \in [x_0 - a, x_0 + a]$. □

6. Twierdzenie o regularnej zależności rozwiązania od parametrów RR

- Załóżmy, że funkcja

$$f(x, y, \mu) = f : \mathcal{R} \times \mathcal{R} \times \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{R}$$

jest funkcją ciągłą i posiada ciągle pochodne cząstkowe względem y oraz μ . Wówczas rozwiązanie $y(\cdot, \mu)$ ZP

$$y' = f(x, y, \mu), \quad y(x_0) = y_0,$$

posiada ciągle pochodne względem μ , i spełnia

$$\frac{d}{dx} \left(\frac{\partial y(x, \mu)}{\partial \mu} \right) = f_y(x, y(x, \mu), \mu) \frac{\partial y(x, \mu)}{\partial \mu} + f_\mu(x, y(x, \mu), \mu).$$

□

1.1.1 Przykład – istotność warunku Lipschitza dla jednoznaczności rozwiązania

Rozpatrzmy ZP

$$y' = y^{\frac{1}{3}}, \quad y(x_0) = 0,$$

które spełnia założenia twierdzenia 1, ale nie spełnia założeń twierdzenia 2.

Ścisłej – założenia tw. 2 są spełnione wszędzie poza prostą $y = 0$, ale nie są spełnione na tej prostej. Jako wynik otrzymujemy, że przez każdy punkt tej prostej przechodzą trzy rozwiązania

$$y_1(x) \equiv 0, \quad y_2(x) = \left(\frac{2}{3}(x - x_0)\right)^{3/2}, \quad y_3(x) = -\left(\frac{2}{3}(x - x_0)\right)^{3/2}.$$

1.2 Równania różniczkowe liniowe wyższego rzędu

Liniowe RR rzędu m dla $y = y(x)$ można zapisać

$$a_0(x)y^{(m)} + a_1(x)y^{(m-1)} + \dots + a_{m-1}(x)y' + a_m(x)y = f(x) \quad (2)$$

z ciągłymi współczynnikami na $[a, b] \subseteq \mathcal{R}$.

Definicje

- Jeśli $f(x) \equiv 0$, to równanie nazywa się **jednorodnym**. □
- Jeśli a_0, \dots, a_m są stałymi, to otrzymujemy **liniowe RR ze stałymi współczynnikami**; w przeciwnym wypadku jest to równanie ze **zmiennymi współczynnikami**. □

Twierdzenie. Rozpatrzmy równanie (2) dla $a_0(x) \neq 0$ w $[a, b]$.

Niech $x_0 \in [a, b]$ oraz niech y_0, y_1, \dots, y_{m-1} będą dowolnymi m stałymi.

Istnieje jednoznacznie wyznaczona funkcja $y = y(x)$ określona na $[a, b]$, taka, że y jest rozwiązaniem (2) spełniającym **warunki początkowe**

$$y(x_0) = y_0, \quad y'(x_0) = y_1, \dots, \quad y^{(m-1)}(x_0) = y_{m-1}. \quad \square$$

Twierdzenie. Liniowe, jednorodne RR (2) m -go rzędu z $a_0(x) \neq 0$ w $[a, b]$ zawsze posiada m liniowo niezależnych rozwiązań $y_1(x), y_2(x), \dots, y_m(x)$. Dowolne rozwiązanie równania jednorodnego może zostać przedstawione w postaci kombinacji liniowej tych rozwiązań

$$y_c(x) = c_1 y_1(x) + \dots + c_m y_m(x)$$

poprzez odpowiedni dobór współczynników c_1, \dots, c_m . □

Definicje

- Zbiór m liniowo niezależnych rozwiązań $y_1(x), y_2(x), \dots, y_m(x)$ jednorodnego RR (2) nazywa się the **układem fundamentalnym rozwiązań** równania. □
- Funkcja

$$y_c(x) = c_1 y_1(x) + \dots + c_m y_m(x) \quad (3)$$

(kombinacja liniowa zbioru fundamentalnego z dowolnymi współczynnikami) nazywa się **rozwiązaniem głównym równania jednorodnego** (2). □

- Niech $\{y_1, y_2, \dots, y_m\} \subset \mathcal{C}_{([a,b])}^{(m-1)}$ będzie zbiorem m funkcji rzeczywistych. Wyznacznik

$$W(y_1, y_2, \dots, y_m)(x) = \begin{vmatrix} y_1(x) & y_2(x) & \dots & y_m(x) \\ y_1'(x) & y_2'(x) & \dots & y_m'(x) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ y_1^{(m-1)}(x) & y_2^{(m-1)}(x) & \dots & y_m^{(m-1)}(x) \end{vmatrix}$$

nazywa się **Wrońskianem** funkcji $\{y_1, y_2, \dots, y_m\}$. □

Twierdzenie. m rozwiązań $\{y_1(x), y_2(x), \dots, y_m(x)\}$ równania jednorodnego (2) tworzy układ funkcji **liniowo niezależnych** na $[a, b]$ wtedy i tylko wtedy gdy $W(y_1, y_2, \dots, y_m)(x) \neq 0$ dla co najmniej jednego punktu w $[a, b]$. □

Twierdzenie. Niech $y_p(x)$ będzie szczególnym rozwiązaniem niejednorodnego RR liniowego (2), oraz niech (3) będzie rozwiązaniem ogólnym równania jednorodnego.

Wtedy dowolne rozwiązanie $y(x)$ równania niejednorodnego (2) może zostać przedstawione w postaci ich sumy:

$$y(x) = y_c(x) + y_p(x) = c_1 y_1(x) + \dots + c_m y_m(x) + y_p(x).$$

□

1.3 RR liniowe rzędu m , o stałych współczynnikach

1.3.1 Równania jednorodne

Są to równania postaci

$$y^{(m)} + a_1 y^{(m-1)} + \dots + a_{m-1} y' + a_m y = 0 \quad (4)$$

gdzie a_1, \dots, a_m - wielkości stałe.

Aby wyznaczyć rozwiązanie ogólne równania (4) należy rozwiązać *równanie charakterystyczne*

$$\lambda^m + a_1 \lambda^{m-1} + \dots + a_{m-1} \lambda + a_m = 0, \quad (5)$$

tzn. znaleźć pierwiastki wielomianu charakterystycznego (5)

1. jeżeli pierwiastki charakterystyczne $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ są rzeczywiste i parami różne, to do rozwiązania równania (4) wchodzi suma

$$y(x) = c_1 e^{\lambda_1 x} + \dots + c_k e^{\lambda_k x},$$

2. jeżeli λ jest k -krotnym pierwiastkiem charakterystycznym równania (5), to do rozwiązania ogólnego wchodzi składnik

$$(c_1 + c_2 x + \dots + c_k x^{k-1}) e^{\lambda x},$$

3. jeżeli wśród pierwiastków równania charakterystycznego (5) istnieją parami różne pierwiastki zespolone, np. $\lambda_1 = \alpha_1 + i\beta_1$, $\lambda_2 = \alpha_2 + i\beta_2$, to do rozwiązania ogólnego wchodzi suma

$$e^{\alpha_1 x} [c_1 \cos(\beta_1 x) + c_2 \sin(\beta_1 x)] + e^{\alpha_2 x} [c_3 \cos(\beta_2 x) + c_4 \sin(\beta_2 x)],$$

4. jeżeli pierwiastek zespolony $\lambda = \alpha + i\beta$ jest np. k -krotnym pierwiastkiem, to do rozwiązania wchodzi suma

$$e^{\alpha x} [(c_1 + c_2 x + \dots + c_k x^{k-1}) \cos(\beta x) + (c_{k+1} + c_{k+2} x + \dots + c_{2k} x^{k-1}) \sin(\beta x)].$$

1.3.2 Równania niejednorodne

Prawa strona równania (4) ma postać funkcji zmiennej niezależnej:

$$y^{(m)} + a_1 y^{(m-1)} + \dots + a_{m-1} y' + a_m y = f(x) \quad (6)$$

a współczynniki a_1, \dots, a_m pozostają wielkościami stałymi.

Równanie (6) rozwiązujemy w dwóch krokach:

1. w pierwszym wyznaczamy całkę ogólną równania jednorodnego (4)

$$y(x) = c_1 y_1(x) + \dots + c_m y_m(x),$$

2. w drugim przeprowadzamy *uzmiennianie stałych* – tzn. szukamy rozwiązania w postaci

$$y(x) = c_1(x) y_1(x) + \dots + c_m(x) y_m(x). \quad (7)$$

- Przygotowujemy układ równań liniowych dla pochodnych c'_1, \dots, c'_m

$$\begin{cases} c'_1 y_1(x) + c'_2 y_2(x) + \dots + c'_m y_m(x) = 0, \\ c'_1 y'_1(x) + c'_2 y'_2(x) + \dots + c'_m y'_m(x) = 0, \\ \dots \\ c'_1 y_1^{(m-1)}(x) + c'_2 y_2^{(m-1)}(x) + \dots + c'_m y_m^{(m-1)}(x) = f(x). \end{cases}$$

- Rozwiązujemy ułożony układ, znajdując zależności

$$c'_1 = f_1(x), \quad \dots, \quad c'_m = f_m(x),$$

- następnie całkujemy każdą z nich

$$c_1(x) = \int f_1(x) dx + C_1, \quad \dots, \quad c_m(x) = \int f_m(x) dx + C_m$$

i wstawiamy wyznaczone funkcje $c_1(x), \dots, c_m(x)$ do ogólnej postaci (7) szukanego rozwiązania...

2 Metody numeryczne – wprowadzenie

Rozpoczynamy omawianie numerycznego rozwiązywania *zagadnień początkowych Cauchy'ego* dla równań różniczkowych zwyczajnych:

$$\mathbf{y}' = \mathbf{f}(x, \mathbf{y}), \quad \mathbf{y}(x_0) = \mathbf{y}_0 \quad (8)$$

gdzie $\mathbf{y} : \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{R}^m$, a funkcja $\mathbf{f} : \mathcal{R} \times \mathcal{R}^m \rightarrow \mathcal{R}^m$ jest (dla uproszczenia) wystarczająco regularną funkcją. Przypomnijmy, że ciągłość funkcji \mathbf{f} i spełnianie warunku Lipschitza względem zmiennej \mathbf{y} wystarcza dla istnienia i jednoznaczności rozwiązania równania (8)...

Celem naszym jest uzyskanie przybliżonych wartości $\mathbf{y}_{n+1} \approx \mathbf{y}(x_{n+1})$ dla $n = 0, 1, \dots$, gdzie $x_n = nh$, a *krok* $h > 0$ jest mały.

Definicja. *Metodą jednokrową* nazywamy odwzorowanie $\mathbf{y}_{n+1} = \phi_h(x_n, \mathbf{y}_n)$, to znaczy algorytm, który pozwala wyznaczyć \mathbf{y}_{n+1} jedynie na podstawie wartości x_n, \mathbf{y}_n, h oraz równania (8). \square

2.1 Metoda Eulera

- **metoda jawna Eulera** – metoda została opracowana przez Leonharda Eulera w 1768r. Znając $\mathbf{y}(x)$ i $\mathbf{y}'(x)$ możemy zaproponować przybliżenie $\mathbf{y}(x+h) \approx \mathbf{y}(x) + h\mathbf{y}'(x)$ z błędem $O(h^2)$, definiując tym samym metodę

$$\mathbf{y}_{n+1} = \mathbf{y}_n + h\mathbf{f}(x_n, \mathbf{y}_n), \quad n = 0, 1, \dots \quad (9)$$

Definicja Niech będzie dane $x^* > x_0$. Mówimy, że **metoda**, która dla dowolnych $h > 0$ tworzy rozwiązanie-ciąg $\mathbf{y}_n = \mathbf{y}_n(h)$, $n = 0, 1, \dots, (x^*/h)$ **jest zbieżna**, gdy, jeśli $h \rightarrow 0$ i $n_k(h)h \xrightarrow{k \rightarrow \infty} x$, to prawdą jest że $\mathbf{y}_{n_k} \rightarrow \mathbf{y}(x)$ jednostajnie dla $x \in [x_0, x^*]$. \square

Twierdzenie. Jeżeli funkcja \mathbf{f} z równania (8) spełnia warunek Lipschitza względem zmiennej \mathbf{y} , to metoda jawna Eulera jest zbieżna.

Dowód na wykładzie... (por. [Pa] str. 143-156, [Kr] str. 29-32, 196-198, [Iserles A.] Lecture 9) \square

Definicja. **Rzędem** ogólnej metody numerycznej $\mathbf{y}_{n+1} = \phi_h(x_n, \mathbf{y}_0, \mathbf{y}_1, \dots, \mathbf{y}_n)$, rozwiązującej równanie różniczkowe (8), jest największa liczba całkowita $p \geq 0$ taka, że

$$\mathbf{y}(x_{n+1}) - \phi_h(x_n, \mathbf{y}(x_0), \mathbf{y}(x_1), \dots, \mathbf{y}(x_n)) = O(h^{p+1})$$

dla wszystkich małych $h > 0$, $n \geq 0$ i wszystkich wystarczająco regularnych funkcji \mathbf{f} w równaniu (8). \square

Wniosek. Metoda jawna Eulera (9) jest metodą rzędu pierwszego. \square

2.1.1 Modyfikacje metody Eulera

Możemy zmodyfikować wprowadzoną metodę Eulera tworząc ogólnie *metodę theta*, dla $\theta \in [0, 1)$:

$$\mathbf{y}_{n+1} = \mathbf{y}_n + h[\theta\mathbf{f}(x_n, \mathbf{y}_n) + (1-\theta)\mathbf{f}(x_{n+1}, \mathbf{y}_{n+1})], \quad n = 0, 1, \dots \quad (10)$$

- dla $\theta = 1$ otrzymujemy **jawną metodę Eulera**,
- dla $\theta \in [0, 1)$ otrzymujemy **metodę niejawną Eulera**; wtedy dla każdego kroku trzeba rozwiązać układ m , na ogół nieliniowych równań dla szukanego wektora \mathbf{y}_{n+1} .

W szczególności wybór $\theta = 0$ oraz $\theta = \frac{1}{2}$ dają metody znane pod nazwami:

- **wzór wsteczny Eulera:** $\mathbf{y}_{n+1} = \mathbf{y}_n + h\mathbf{f}(x_{n+1}, \mathbf{y}_{n+1})$,
- **wzór trapezów:** $\mathbf{y}_{n+1} = \mathbf{y}_n + \frac{1}{2}h[\mathbf{f}(x_n, \mathbf{y}_n) + \mathbf{f}(x_{n+1}, \mathbf{y}_{n+1})]$.

Wyznamy rząd metody niejawnej:

$$\begin{aligned} & \mathbf{y}(x_{n+1}) - \mathbf{y}(x_n) - h[\theta\mathbf{y}'(x_n) + (1-\theta)\mathbf{y}'(x_{n+1})] = \\ & [\mathbf{y}(x_n) + h\mathbf{y}'(x_n) + \frac{1}{2}h^2\mathbf{y}''(x_n) + \frac{1}{6}h^3\mathbf{y}'''(x_n)] - \mathbf{y}(x_n) - h\theta\mathbf{y}'(x_n) - h(1-\theta)[\mathbf{y}'(x_n) + h\mathbf{y}''(x_n) + \frac{1}{2}h^2\mathbf{y}'''(x_n)] + O(h^4) \\ & = (\theta - \frac{1}{2})h^2\mathbf{y}''(x_n) + (\frac{1}{2}\theta - \frac{1}{3})h^3\mathbf{y}'''(x_n) + O(h^4). \end{aligned}$$

Wniosek. Wzór trapezów jest metodą rzędu 2, a w pozostałych wypadkach metoda niejawna Eulera (10) jest metodą rzędu 1. \square

Rozwiązywanie na ogół nieliniowych równań na \mathbf{y}_{n+1} można przeprowadzić metodami iteracyjnymi (m. iteracji prostych, m. Newtona, ...).

3 Zadania na Ćwiczenia i Pracownię

- Sprawdzić, czy zagadnienie początkowe posiada jednoznaczne rozwiązanie dla funkcji $y = y(x)$. $\frac{dy}{dx} = 5y^{\frac{4}{5}}, \quad y(0) = 0$
- Sprawdzić, czy zagadnienie początkowe posiada jednoznaczne rozwiązanie dla funkcji $y = y(x)$. $\frac{dy}{dx} = 5y^{\frac{4}{5}}, \quad y(0) = 1$
- Zagadnienie początkowe ma postać $u' = u^\alpha, \quad u(0) = u_0 \geq 0$ ze stałą $\alpha > 0$.
 - Dla jakich α jest zagwarantowane istnienie i jednoznaczność rozwiązania na całej półprostej $x > 0$?
 - Udowodnić, że dla $\alpha = 2$ i $u_0 = 1$ nie istnieje rozwiązanie określone dla wszystkich $x > 0$.
 - Udowodnić, że dla $\alpha = \frac{1}{2}$ i $u_0 = 0$ istnieje więcej aniżeli jedno rozwiązanie. Jak te rozwiązania wyglądają?
- Ile rozwiązań zagadnienia początkowego

$$y' = 2\sqrt{|y|}, \quad y(0) = 0$$

łączy się z osią $(-\infty, \infty)$? Jakie są wzory rozwiązań?

- Sprawdzić, czy rozwiązanie równania oscylatora Van der Pola posiada lokalnie(?), globalnie(?) jednoznaczne rozwiązanie...

$$\begin{cases} y_1' = & y_2, \\ y_2' = & -y_1 + \epsilon(1 - y_1^2)y_2. \end{cases}$$

- Znaleźć rozwiązanie ogólne

$$\frac{d^2y}{dx^2} + 9y = 5 \sin(2x).$$

- Rozwiązać zagadnienia początkowe

- $\frac{d^2y}{dx^2} + 4y = 3 \cos(2x), \quad y(0) = 0, \quad y'(0) = 1,$
- $\frac{d^2y}{dx^2} + 2\frac{dy}{dx} + 5y = 3 \cos(3x), \quad y(0) = 1, \quad y'(0) = 0.$

- Sprawdzić, czy poniższe pary funkcji stanowią układy liniowo zależne, czy liniowo niezależne na \mathbb{R}

- $p(x) = e^{3x}$ and $q(x) = e^{3(x-1)},$
- $p(x) = x^2 + x + 1$ and $q(x) = 3x^2 - 2x + 1,$
- $p(x) = e^{4x}$ and $q(x) = e^{-4x},$
- $p(x) = 1$ and $q(x) = \cos(x).$

Wykorzystać Wrońskian by odpowiedzieć...

- Zadanie trudne numerycznie:** Znaleźć ogólną postać rozwiązania r.r.

$$y'' = 400y - 401 \sin x. \quad (11)$$

Jak wygląda rozwiązanie zagadnienia początkowego z warunkami

$$y(0) = 0, \quad y'(0) = 1?$$

- Sprawdzić, czy równanie różniczkowe okręgu $\{(x(t), y(t))\}$ o promieniu r ma postać

$$\begin{cases} y' = & x, \\ x' = & -y. \end{cases}$$

z warunkiem początkowym: $y(0) = 0, \quad x(0) = r.$

- Rozwiązać to zagadnienie metodami: jawną Eulera, wzorem wstecznym Eulera oraz wzorem trapezów na odcinku $t \in [0, 50]$, wyznaczając wartości (x_{n+1}, y_{n+1}) z odpowiednich wzorów.

- Narysować wyznaczone krzywe na płaszczyźnie XY lub w przestrzeni XYT .

- Zagadnienie początkowe

$$y' = \lambda y \quad (\lambda = \text{const}), \quad y(0) = 1$$

rozwiązujemy

- metodą jawną Eulera,
- metodą niejawną Eulera,
- wzorem trapezów

na odcinku $[0, 1]$ ze stałym krokiem $h > 0$. Przeanalizować jak będą wyglądać rozwiązania numeryczne, otrzymane tymi metodami dla $\lambda < 0, \lambda > 0$ i dla różnych, coraz mniejszych h .

Sprawdzić poprawność rozumowania na komputerze.

12. Analiza Numeryczna

To jest autentyczne, dość dawne już zadanie z Instytutu Fizyki Doświadczalnej UWr, związane z liczeniem rozpływów zanieczyszczeń wypuszczanych przez wysokie kominy...

W równaniu (12) występuje kilka parametrów, a wartość jednego z nich – x należy dobrać jako tę właściwą, optymalną... na podstawie rozwiązań równania y_1, y_2, \dots

Należało wyznaczyć wartości y_1, y_2, \dots będące **wszystkimi zerami** równania (12) dla konkretnej wartości parametru x

$$(1 - y)^3 - s \left(e^{-y/s} - 1 \right) = \frac{1}{2} y^2 (2 - y) \left(1 + \frac{G(r)}{s^2 x^2} \right), \quad (12)$$

w którym $r = 2$, $s = 0.0448$, $G(r) = r(0.4911 - 0.1018r - 0.003678r^2)$.

Wybrano zbiór kolejnych wartości parametru $x = 8.08 : 8.08 : 80.8$, później mogą dojść dodatkowe...

* * *