Załącznik Nr 1
do zarządzenia Nr 25/2021

z dnia 3 marca 2021 r.

HARMONOGRAM

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **l**.p**.** | **Zakres czynności** | **Termin wykonania czynności**  | **Wykonawca** |
| **1** | Wniosek do dziekana o powołanie Komisji | ------------------------- | kierownik kolegium doktorskiego |
| **2** |  Opinia rady dyscypliny naukowej | niezwłocznie po przekazaniu wniosku przez dziekana | właściwa rada dyscypliny naukowej |
| **3** | Powołanie Komisji ze wskazaniem przewodniczącego Komisji | co najmniej 3 miesiące przed planowanym terminem przeprowadzenia oceny śródokresowej | właściwy dziekan dla danego kolegium doktorskiego  |
| **4** | Występowanie z wnioskiem do właściwej rady dyscypliny o zgodę na przeprowadzenie oceny okresowej z wyłączeniem jawności | 30 dni przed zaplanowanym terminem posiedzenia Komisji | doktorant lub promotor |
| **5** | Powiadomienie doktorantów o wstępnym terminie oceny śródokresowej | niezwłocznie po powołaniu Komisji | kierownik kolegium doktorskiego |
| **6** | Złożenie w dziekanacie lub w innej jednostce organizacyjnej właściwego wydziału zajmującej się obsługą administracyjną kolegium doktorskiego sprawozdań z realizacji IPB wraz z opinią promotora/promotorów | najpóźniej na 30 dni przed zaplanowanym posiedzeniem Komisji | doktoranci  |
| **7** | Przekazanie sprawozdań z realizacji IPB do Komisji  | niezwłocznie po otrzymaniu | obsługa administracyjna kolegium doktorskiego |
| **8** | Poinformowanie doktorantów o dokładnym terminie, trybie i miejscu przeprowadzenia oceny śródokresowej | co najmniej 7 dni przed terminem posiedzenia Komisji | kierownik kolegium doktorskiego |
| **9** | Posiedzenie Komisji | zaplanowany termin w okresie pomiędzy 15.06.2021-15.07.2021 | Komisja doktoranci |
| **10** | Przekazanie dokumentacji przez Komisję kierownikowi kolegium doktorskiego  | niezwłocznie po wystawieniu oceny | Komisja |
| **11** | Poinformowanie doktorantów i promotorów o wyniku oceny śródokresowej | niezwłocznie po otrzymaniu dokumentacji od Komisji | kierownik kolegium doktorskiego |
| **Tryb odwoławczy** |
| **12** | Prawo wniesienia odwołania od negatywnej oceny do kierownika kolegium doktorskiego | w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny | doktorant lub promotor |
| **13** | Przekazanie odwołania od negatywnej oceny do właściwej rady dyscypliny naukowej | niezwłocznie po otrzymaniu odwołania  | kierownik kolegium doktorskiego |
| **14** | Posiedzenie rady dyscypliny naukowej | niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu 30 dni od dnia przekazania odwołania  | właściwa rada dyscypliny naukowej |
| **15** | Powołanie Komisji w nowym składzie i zarządzenie nowego posiedzenia Komisji | niezwłocznie po uchyleniu decyzji negatywnej | właściwy dziekan dla danego kolegium doktorskiego |
| **16** | Posiedzenie Komisji  | w terminie ustalonym przez dziekana | Komisja w nowym składzie |

Załącznik Nr 2
do zarządzenia Nr 25/2021

z dnia 3 marca 2021 r.

**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI
INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB)**

(należy wypełnić komputerowo i złożyć w postaci elektronicznej i w formie wydruku  w dziekanacie właściwego wydziału lub w innej jednostce organizacyjnej właściwego wydziału zajmującej się obsługą administracyjną kolegium doktorskiego najpóźniej na 30 dni przed zaplanowanym terminem oceny śródokresowej)

|  |
| --- |
| **Dane doktoranta i informacja o promotorach**  |
| Imię (imiona) i nazwisko  |   |
| Numer albumu  |   |
| Identyfikator ORCID  |   |
| Dyscyplina naukowa   |   |
| Nazwa kolegium doktorskiego  |   |
| Jednostka organizacyjna UWr, w której prowadzone są badania  |   |
| Imię i nazwisko promotora, stopień/tytuł naukowy, jednostka organizacyjna w której zatrudniony jest promotor  |   |
| Imię i nazwisko promotora pomocniczego, stopień/tytuł naukowy, jednostka organizacyjna w której jest zatrudniony (jeśli został wyznaczony)  |   |
| Rok rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej  |   |
| **Informacje o planowanej rozprawie**  |
| Temat badań   |   |
| Uzasadnienie podjęcia tematu   |   |
| Pytania badawcze, tezy lub hipotezy rozprawy doktorskiej  |   |

|  |
| --- |
| **Informacje o realizacji harmonogramu IPB**  |
| Wykonane zadania badawcze, uzyskane wyniki, forma opracowania i upowszechniania wyników1, związek z pracą nad rozprawą doktorską; uwagi o niezbędnych korektach; wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności realizacji w stosunku do harmonogramu  |
| I rok kształcenia (rok akademicki……./……….)  |
| 1.  |   |
| 2.   |   |
| 3.  |   |
| ……  |   |
| II rok kształcenia (rok akademicki……./……….)  |
| 1.  |   |
| 2.   |   |
| 3.  |   |
| ….. |   |
| Zadania badawcze zaplanowane w harmonogramie IPB do wykonania po ocenie śródokresowej, a zrealizowane wcześniej (wraz z uzasadnieniem)  |
| Zadanie badawcze; opis wyników; przyczyny zmian w harmonogramie  |   |
| Najważniejsze skutki zmian dla dalszych badań  |   |
| Zadania badawcze zaplanowane w harmonogramie IPB do wykonania przed oceną śródokresową, a niezrealizowane (wraz z uzasadnieniem)  |
| Zadanie badawcze; przyczyny niezrealizowania  |   |

|  |
| --- |
| **Informacje o upowszechnionych cząstkowych wynikach badań**  |
| Artykuły naukowe/inne publikacje2  |   |
| Wystąpienia na konferencjach naukowych (referaty, postery)   |   |
| Inne  |   |
| **Inne działania związane z pracą naukową**  |
| Przygotowanie i złożenie wniosku o grant (NCN, inny)  |    |
| Udział w życiu naukowym jednostki, w której prowadzone są badania  |   |
| Inne (w tym działania popularyzujące wiedzę)  |   |

|  |
| --- |
| **Informacja o przebiegu kształcenia3** |
| Praktyka zawodowa  |
| Nazwa przedmiotu   | liczba przeprowadzonych godzin  | rok akademicki  |
|   |   |   |
| Zajęcia zrealizowane w ramach właściwego kolegium doktorskiego4  |
| Nazwa przedmiotu  | liczba godzin  | rok akademicki  |
|   |   |   |
| Zajęcia zrealizowane w ramach zajęć ogólnouczelnianych4   |
| Nazwa przedmiotu  | liczba godzin  | rok akademicki  |
|   |   |   |
| Inne  |
|   |   |
|   |
| Data i podpis doktoranta  |   |

1 Szczegółowe informacje należy zamieścić w rubryce „Informacje o upowszechnionych cząstkowych wynikach badań”

2 Należy wskazać osobno publikacje, które zostały (a) opublikowane, (b) przyjęte do druku, (c) złożone do druku i oczekują na recenzje

3 Informacja jest potwierdzeniem realizacji programu kształcenia, nie wpływa jednak na wynik oceny śródokresowej

4 Podać również planowane zajęcia w semestrze czwartym jako zajęcia w realizacji

Załącznik Nr 3
do zarządzenia Nr 25/2021

z dnia 3 marca 2021 r.

**OPINIA PROMOTORA**

POSTĘPY DOKTORANTA

W REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB)

........................................., dnia ……………………….

(miejscowość)

.................................................................................................................

(imię i nazwisko promotora/promotora pomocniczego, stopień/tytuł naukowy)

...............................................................................................................

(jednostka organizacyjna)

DOTYCZY DOKTORANTA

.................................................................................................................

(imię i nazwisko doktoranta)

................................................................................................................

(nazwa kolegium doktorskiego/dyscyplina naukowa)

OPINIA DOTYCZĄCA REALIZACJI IPB

(Po zapoznaniu się promotora ze sprawozdaniem doktoranta z realizacji IPB)

*opinia powinna uwzględnić w szczególności następujące elementy:*

*terminowość realizacji IPB;*

*zgodność zrealizowanych działań z IPB;*

*stopień zaawansowania prac, które będę podstawą rozprawy doktorskiej;*

*rokowania dalszej realizacji IPB;*

*współpraca doktoranta z promotorem (w tym komunikacja).*

…………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………

 czytelny podpis promotora

Załącznik Nr 4
do zarządzenia Nr 25/2021

z dnia 3 marca 2021 r.

**INDYWIDUALNA OCENA**

**REALIZACJI PLANU BADAWCZEGO**

Na podstawie sprawozdania doktoranta z realizacji IPB oraz opinii promotora/promotorów na temat postępów doktoranta

w realizacji IPB

……………………………………………………………………………………………………………

Imię (imiona) i nazwisko osoby oceniającej wyniki badań doktoranta

……………………………………………………………………………………………………………

Imię (imiona) i nazwisko doktoranta

…………………………………………………………………………….

numer albumu

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

nazwa kolegium doktorskiego

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.**  | **Oceniany element**  | **Ocena** **pozytywna/** **negatywna**  | **Uzasadnienie**  |
|  | REALIZACJA IPB  |
| 1.  | terminowość |   |   |
| 2.  | uzasadnienie rozbieżności prac w stosunku do harmonogramu  |   |   |
| 3.  | sposób upowszechniania cząstkowych wyników badań  |   |   |
| 4.  | inne działania związane z pracą naukową  |   |   |
| 5. | współpraca doktoranta z promotorem (w tym komunikacja) |  |  |

 ……………………………………..

data i podpis osoby oceniającej

 (członka Komisji)

Załącznik Nr 5
do zarządzenia Nr 25/2021

z dnia 3 marca 2021 r.

**OCENA ŚRÓDOKRESOWA DOKTORANTA**

**W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO**

……………………………………………………………………………………………………………

Imię (imiona) i nazwisko doktoranta

…………………………………………………………………………….

numer albumu

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

nazwa kolegium doktorskiego

Komisja w składzie:

**Przewodniczący Komisji:**…………………………………………………………………………………….......................

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

**Członek:**…………………………………………………………………………………………………………………..

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

**Członek:**……………………………………………………………………………………………………………………

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Panu (Pani) …....................................................ocenę śródokresową: pozytywną/negatywną\*

**Uzasadnienie oceny**

......................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

…....................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

*Podpisano:*

*Przewodniczący komisji*

................................................................

data i podpis

*Członkowie komisji.:*

1. *..........................................................................*
2. *….......................................................................*

\*niewłaściwe skreślić

Załącznik Nr 6
do zarządzenia Nr 25/2021

z dnia 3 marca 2021 r.

**PROTOKÓŁ**

**POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

**W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO**

……………………………………………………………………………………………………………

Imię (imiona) i nazwisko doktoranta

…………………………………………………………………………….

numer albumu

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

nazwa kolegium doktorskiego

Pan/Pani …………………………………………………………przystąpił(a) w dniu ……………...r.

do oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Wrocławskiego w dyscyplinie naukowej: ……………………………………………………………………………………. .

 nazwa dyscypliny

W trybie zdalnym/stacjonarnym\*

przed Komisją ds. oceny śródokresowej w składzie:

**Przewodniczący Komisji:**…………………………………………………………………………………….......................

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/miejsce zatrudnienia/jednostka

**Członek:**…………………………………………………………………………………………………………………

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko / miejsce zatrudnienia/jednostka

**Członek:**…………………………………………………………………………………………………………………

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/ miejsce zatrudnienia/jednostka

W części jawnej (otwartej dla publiczności) Doktorant(ka) zaprezentował(a) zrealizowane elementy Indywidualnego Planu Badawczego.

W przypadku złożenia wniosku przez doktoranta/kę lub promotora do właściwej rady dyscypliny naukowej o zgodę na przeprowadzenie tej części posiedzenia Komisji z wyłączeniem jawności – data złożenia wniosku …………………………………………..
W dyskusji, która odbyła się po prezentacji, zadano doktorantowi (doktorantce)

następujące pytania:

1. .......................................................................................................................

Odpowiedź została przyjęta/nieprzyjęta\* przez osobę zadającą pytanie.

2. ........................................................................................................................

Odpowiedź została przyjęta/nieprzyjęta\* przez osobę zadającą pytanie.

3. ........................................................................................................................

Odpowiedź została przyjęta/nieprzyjęta\* osobę zadającą pytanie.

W niejawnej części posiedzenia, odwołując się do wstępnych ocen indywidualnych oraz danych przedstawionych przez doktoranta w prezentacji i następującej po niej dyskusji w części publicznej oceny w drodze głosowania komisja wystawiła ocenę śródokresową:

pozytywną/negatywną\*

**Uzasadnienie oceny**

.....................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

…..................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

*Podpisano:*

*Przewodniczący Komisji*................................................................

\*niewłaściwe skreślić